

**Uchwała Nr V/100/2011**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 26 kwietnia 2011 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Środy Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2010 rok**

*Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 5 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:*

wydać pozytywną opinię o przedłożonym Burmistrza Środy Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2010 rok.

**Uzasadnienie**

I. Zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm., dalej – ufp), sprawozdanie roczne z wykonania budżetu zarząd jednostki samorządu terytorialnego (w gminach – wójt, burmistrz, prezydent) przedstawia – w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym – organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej.

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb), sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2010 r. oraz w przedłożonym 31 marca 2010 r. przez Burmistrza Środy Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy.

II. Badając pod względem formalno – prawnym przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu sprawozdania za 2010 rok, Skład Orzekający stwierdził ich zgodność z wymogami określonymi w rozporządzeniach Ministra Finansów, tj. w rozporządzeniu z 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 20, poz. 103), rozporządzeniu z 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43 poz. 247) oraz w rozporządzeniu z 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207 ze zn.).

Badając pod względem merytorycznym sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2010 rok, Skład Orzekający stwierdza, co następuje:

1. Dane liczbowe prezentowane Radzie Miejskiej przez Burmistrza w sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu za 2010 rok są zgodne ze sprawozdaniami z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania, przedłożonymi Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu.
2. W następstwie realizacji w 2010 roku dochodów w wysokości 50.122.681,35 zł (93,48% planu) w tym dochodów majątkowych w kwocie 3.645.053,28 zł (50,84% planu) i wydatków budżetowych w kwocie 52.446.152,11 zł (90,26% planu), w tym wydatków majątkowych w kwocie 9.670.544,02 zł (81,82% planu), budżet gminy zamknął się deficytem w kwocie 2.323.470,76 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 4.487.309 zł.
3. Dochody ze sprzedaży mienia zaplanowane w wysokości 4.237.140 zł zostały zrealizowane w 52,53% (tj. w wysokości 2.225.574,76 zł). Skład Orzekający zwraca na powyższe uwagę, ponieważ kwota dochodów ze sprzedaży majątku ma istotne znaczenie dla określenia indywidualnego wskaźnika spłaty długu, który zacznie obowiązywać od 2014 r.
4. Wynik operacyjny budżetu, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 3.702.037,98 zł, przy planowanej dodatniej jego wysokości w kwocie 163.502,60 zł.
5. W wyniku badania sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych nie stwierdzono

- wydatkowania środków bez planu bądź z jego przekroczeniem. Nie stwierdzono również zapłaty odsetek.
6. Gmina na dzień 31 grudnia 2010 r. posiadała zadłużenie w wysokości 20.893.275 zł (w tym zobowiązania wymagalne w wysokości 1.952 zł - jak wynika ze sprawozdania - str. 32 zobowiązania wymagalne jednostek budżetowych, z tytułu dostaw towarów i usług), co w stosunku do wykonanych dochodów stanowi 41,68%. Relacja zadłużenia do wykonanych dochodów mieści się w granicy określonej w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych tj. w 60% tych dochodów. Na obsługę długu wydatkowano kwotę 2.801.587,67 zł, co stanowi 5,22% planowanych dochodów przy dopuszczalnej maksymalnej wysokości tego wskaźnika określonej w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych na poziomie 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Powołane powyżej przepisy ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych obowiązują w latach 2011-2013 na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych – Dz.U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.
  7. W odniesieniu do zobowiązań wymagalnych Skład Orzekający zwraca uwagę, że wystąpienie tego rodzaju zobowiązań, tj. wszystkich bezspornych zobowiązań, których termin płatności dla dłużnika minął, a które nie zostały przedawnione, ani umorzone, w świetle art.16 ust. 2 ustawy z 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 roku Nr 14, poz. 114 ze zm.) może świadczyć o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Zgodnie z tym przepisem naruszeniem dyscypliny jest dopuszczenie przez kierownika jednostki sektora finansów publicznych do niewykonania zobowiązania jednostki, którego termin płatności upłynął, wskutek zaniedbania lub niewypełnienia obowiązków w zakresie kontroli zarządczej.
  8. W sprawozdaniu w sposób syntetyczny przedstawiono wykonanie dochodów i wydatków budżetowych w 2010 roku. W informacji o stanie mienia komunalnego przedstawiono dane według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku oraz przewidywany stan na 31 grudnia 2011 roku, tymczasem z art. 267 ust. 1 pkt 3 lit. c ufp wynika, że informacja o stanie mienia powinna zawierać dane o zmianach w stanie mienia od dnia złożenia poprzedniej informacji.

Skład Orzekający po dokonaniu analizy sprawozdań z wykonania procesów-gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb) oraz sprawozdania przedłożonego przez Burmistrza Środy Śląskiej pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z przebiegu wykonania budżetu za 2010 rok, wskazując jednocześnie, że ocena realizacji budżetu pod względem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego.

Niezależnie od powyższego Skład Orzekający wskazuje na określoną w art. 270 i art. 271 ufp procedurę absolutoryjną. Stosownie do postanowień art. 270 ust. 4 ufp w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest rozpatrzyć i podjąć uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Ponadto zgodnie z art.271 ust.1 ufp organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- sprawozdaniem finansowym;
- opinią z badania sprawozdania finansowego, w gminach, w których liczba mieszkańców ustalona przez GUS na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok, za który sporządzono sprawozdanie, przekracza 150 tysięcy;
- opinią regionalnej izby obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu;
- informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Zwraca się uwagę, że uchwała w sprawie absolutorium musi zostać poprzedzona uchwałą w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Ewa Rudko