

Uchwała Nr V/255/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 8 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Środy Śląskiej projekcie uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Środy Śląskiej projekcie uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 10 listopada 2011 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok zaplanowano następujące wielkości budżetowe:
 - Dochody budżetu w kwocie 58.930.988 zł, w tym: dochody bieżące w kwocie 50.302.999 zł i dochody majątkowe w kwocie 8.627.989 zł.
 - Wydatki budżetu w kwocie 58.930.988 zł, w tym: wydatki bieżące w kwocie 47.725.988 zł i wydatki majątkowe w kwocie 11.205.000 zł,
 - Rozchody budżetu w wysokości 3.360.484 zł.
 - Przychody budżetu w wysokości 3.360.484 zł - wolne środki.
2. W §8 pkt 4 projektu uchwały Rada Miejska udzieliła Burmistrzowi upoważnienia do „przekazania uprawnień jednostkom organizacyjnym gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym do kwoty. 2.000.000 zł”. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy Burmistrzowi udzielono również upoważnienia do przekazania kierownikom jednostek organizacyjnych gminy uprawnień do zaciągania zobowiązań do kwoty 2.000.00 zł, jednakże upoważnienie to ma szerszy zakres przedmiotowy (zobowiązania dotyczą przedsięwzięć i wieloletnich umów) i czasowy (upoważnienie dotyczy lat następnych). Zakres udzielonych upoważnień jest więc sprzeczny.
3. Wydatki w wysokości 200.000 zł, finansowane ze środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska

zapanowano w rozdziale 90019, dotyczącym wydatków związanych z gromadzeniem ww. kar i opłat.

4. W załączniku nr 2 - dotyczącym wydatków oraz załączniku nr 7 dotyczącym funduszu sołeckiego wydatki realizowane w ramach ww. funduszu zostały ujęte w §2800 "Dotacje celowe z budżetu dla pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych". Skład Orzekający zwraca uwagę, że ww. wydatki powinny zostać ujęte w budżecie w podziałkach klasyfikacji budżetowej właściwych ze względu na realizowane zadania (dokonywane wydatki).
5. Do projektu uchwały budżetowej dołączono uzasadnienie, w którym przedstawiono przyjęte przy projektowaniu założenia, strukturę dochodów według ich źródeł, wydatki według rodzajów, a ponadto omówiono planowane przychody i rozchody. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w budżecie 2012 roku dochody ze sprzedaży mienia zaplanowane zostały w wysokości 4.657.373 zł. W budżecie 2011 roku dochody z tego tytułu były zaplanowane w wysokości 2.582.400 zł, a przewidywane ich wykonanie wynosi 1.200.000 zł.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Ewa Pudło

